

Аналітичний звіт за результатами самооцінювання освітньої діяльності

Назва закладу: Професійно-технічне училище №27 м.Берестечко

Період самооцінювання: Вересень 2024 – Травень 2025 року

Мета самооцінювання: Всебічний аналіз якості освітнього процесу, виявлення сильних сторін та зон для вдосконалення з метою підвищення ефективності підготовки кваліфікованих робітників.

Робоча група:

- Лейбик О.В. – Директор (керівник групи)
- Марціновська О.А. – Заступник директора з НВР
- Кривоніжка Н.О. - Заступник директора з ВР
- Романюк С.П. – Методист
- Твердохліб В.М.– Голова методичної комісії з професій Тракторист-машиніст с/г виробництва, слюсар з ремонту с\г техніки та устаткування, водій автотранспортних засобів
- Фем'як Т.Л. – Майстер виробничого навчання
- Представник учнівського самоврядування (за згодою)

1. Методологія та інструментарій

Самооцінювання проводилося за такими напрямками:

- **Освітнє середовище:** оцінка матеріально-технічного забезпечення, санітарно-гігієнічних умов, психологічного клімату в закладі.
- **Система оцінювання здобувачів освіти:** аналіз об'єктивності та прозорості оцінювання, відповідність критеріям.
- **Педагогічна діяльність педагогічних працівників:** аналіз професіоналізму викладачів, використання інноваційних методів, індивідуалізація навчання.
- **Управлінська діяльність:** ефективність планування, організації, контролю та регулювання освітнього процесу.

Використані інструменти:

- **Анкетування:** здобувачі освіти (150 осіб), педагогічні працівники (40 осіб), батьки (28 осіб), роботодавці (8 представників підприємств-партнерів).
- **Аналіз документації:** навчальні плани, програми, протоколи засідань методичних комісій, накази, журнали обліку успішності, портфоліо викладачів.

- **Спостереження:** відвідування навчальних занять (20 уроків теоретичного навчання та 10 уроків виробничого навчання).
- **Аналіз результатів навчання:** моніторинг поточної та підсумкової успішності, результатів державної кваліфікаційної атестації за останні 3 роки.
- **Аналіз працевлаштування випускників:** дані за останні 3 роки.

2. Результати самооцінювання

2.1. Освітнє середовище

Сильні сторони:

- Наявність достатньої кількості навчальних кабінетів та майстерень, що відповідають вимогам стандартів.
- Задовільний стан матеріально-технічного забезпечення для ключових професій (Тракторист-машиніст с/г виробництва, слюсар з ремонту с\г техніки та устаткування, водій автотранспортних засобів).
- Актуальність освітніх програм.
- Практична спрямованість навчання.
- Відносно сприятливий психологічний клімат, більшість здобувачів освіти та працівників почуваються комфортно.
- Оновлення бібліотечного фонду за останні 2 роки на 15%.

Зони для покращення:

- Недостатнє оновлення комп'ютерної техніки в окремих кабінетах, що перешкоджає повноцінному впровадженню цифрових технологій.
- Потреба у модернізації обладнання в майстернях для професій "Кухар-кондитер" .
- Необхідність покращення спортивного залу та спортивного інвентарю.

2.2. Система оцінювання здобувачів освіти

Сильні сторони:

- Чітко визначені критерії оцінювання для більшості навчальних предметів.
- Використання різноманітних форм контролю знань (тестування, практичні роботи, усні опитування).
- Більшість здобувачів освіти (85% за результатами опитування) вважають систему оцінювання об'єктивною.

Зони для покращення:

- Недостатнє впровадження формуального оцінювання.

- Потреба в систематизації та уніфікації підходів до оцінювання виробничого навчання.
- Невисокий рівень використання сучасних ІТ-рішень для моніторингу та аналізу результатів навчання.

2.3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників

Сильні сторони:

- Високий рівень кваліфікації більшості педагогічних працівників (70% мають вищу категорію або педагогічні звання).
- Прагнення до саморозвитку та підвищення кваліфікації (щорічно 90% педагогів проходять курси підвищення кваліфікації).
- Активне залучення педагогів до методичної роботи, участь у семінарах, конференціях.
- Використання інноваційних педагогічних технологій 72% викладачів (за даними спостережень).

Зони для покращення:

- Недостатнє впровадження елементів дуальної освіти та співпраці з підприємствами у навчальний процес.
- Низька активність педагогів у залученні до міжнародних проєктів та грантів.

2.4. Управлінська діяльність

Сильні сторони:

- Чітка структура управління та розподіл обов'язків.
- Ефективне планування навчально-виховного процесу.
- Системний підхід до контролю за виконанням навчальних планів та програм.
- Прозорість у прийнятті рішень (інформація доводиться до колективу).

Зони для покращення:

- Недостатня залученість здобувачів освіти та батьків до процесу прийняття рішень (наприклад, через функціонування органів самоврядування).
- Потреба у посиленні зворотного зв'язку від роботодавців для коригування освітніх програм.

3. Висновки

Загалом, Професійно-технічне училище №27 м.Берестечко демонструє стабільний рівень освітньої діяльності. Заклад має кваліфікований педагогічний склад та достатнє матеріально-технічне забезпечення для реалізації більшості освітніх програм. Система оцінювання є переважно об'єктивною, а управлінська діяльність – систематизованою.

Однак, для подальшого розвитку та підвищення конкурентоспроможності закладу необхідно зосередитися на модернізації матеріально-технічної бази, активному впровадженні сучасних цифрових технологій та дуальної форми навчання. Важливо також посилити зворотний зв'язок зі стейкхолдерами та розробити довгострокову стратегію розвитку.

4. Рекомендації та план дій

На основі проведеного самооцінювання, робоча група пропонує наступні рекомендації та план дій:

1. Модернізація матеріально-технічної бази:

Дія: Закупівля 20 нових комп'ютерів для кабінету інформатики та оновлення програмного забезпечення.

Відповідальний: інженер-електронник.

Термін: Вересень-листопад 2025.

Дія: Розробка проекту щодо залучення грантових коштів на модернізацію майстерень для професій "Кухар-кондитер".

Відповідальний: Методист, голова методичної комісії з професії “Кухар, кондитер”

Термін: Грудень 2025.

2. Вдосконалення системи оцінювання:

Дія: Проведення семінару для педагогічних працівників з питань впровадження формувального оцінювання.

Відповідальний: Методист, Голови МК.

Термін: Жовтень 2025.

Дія: Розробка єдиних критеріїв оцінювання виробничого навчання з урахуванням компетенцій, визначених стандартами.

Відповідальний: Старший майстер, Голови МК.

Термін: Листопад 2025.

3. Розвиток педагогічної майстерності:

Дія: Організація курси з розробки та модернізації навчальних програм

Відповідальний: Методист.

Термін: Січень-Лютий 2026.

Дія: Проведення круглого столу з представниками підприємств-партнерів для інтеграції елементів дуальної освіти.

Відповідальний: Заступник директора з НВР, Заступник директора з ВР.

Термін: Жовтень.

4. Посилення управлінської діяльності:

Дія: Розробка та затвердження Стратегії розвитку закладу до 2030 року з урахуванням потреб регіонального ринку праці.

Відповідальний: Директор, Заступники директора.

Термін: Березень 2026.

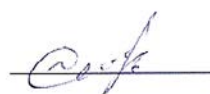
Дія: Активізація роботи органів учнівського самоврядування.

Відповідальний: Заступник директора з ВР, Соціальний педагог.

Термін: Вересень 2025.

Дата складання звіту: 02 травня 2025 року

Підпис керівника робочої групи:



Олександр ЛЕЙБИК